

2008-02-12

Kontaktgruppens synpunkter inför NSHU:s avveckling

Kontaktgruppen är NSHU:s referensgrupp. Den består av företrädare från lärosätena inom myndighetens arbetsområde – utveckling av högre utbildning (pedagogisk utveckling, breddad rekrytering samt IT-stödd distansutbildning). Den 31 januari – 1 februari 2008 hölls ett möte i Sigtuna där ett 40-tal företrädare från lärosätena deltog. Här följer en sammanfattning av deltagarnas tankar kring NSHU:s avveckling och den status arbete och frågeställningar bör få i framtiden.

Tjänster och pedagogiska redskap

- De kursutvecklingsverktyg som lärosätena utvecklat i samarbete med NSHU är viktiga redskap för lärarna i framtida utveckling av högre utbildning och särskilt som stöd inom ny utbildnings- och examensstruktur. Kursutveckling <http://www.kursutveckling.se/> och Kummel <http://kummel.nshu.se/> bör placeras och göras tillgängligt som resursbank.
- Learning Net <http://webnews.textalk.com/se/view.php?id=1954> fyller en viktig funktion som oberoende webbtidning och är unik i sitt slag i Sverige. Det finns ingen motsvarande produkt för pedagogiska frågor i Sverige. Bör eventuellt utvecklas med en peer-review del. Man kan också tänka sig en funktion som samverkansplattform och gemensam omvärldsbevakning. Kanske att den bör göras nordisk? Hur ska redaktionen finansieras?
- Webbplatsen Lärarutbildning.nu <http://www.lararutbildning.nu/> är ett tydligt exempel på hur man på en gemensam webbsida kan presentera hela landets utbud av en och samma programutbildning. Viktig för presumtiva studenter, studievägledare och arbetsgivare. Bör bevaras. Kopplingen till Studera.nu är tydlig.
- Legala handboken <http://www.legalahandboken.netuniversity.se/> behandlar övergripande juridiska frågor och bör finnas tillgänglig centralt. Inget lärosäte bör ha enskilt ansvar för utveckling däremot bör det finnas en ägare/avsändare. Ett konstruktivt förslag skulle vara att den centrala avsändaren/ansvarige (HSV?) mer fungerar som en moderator eller administratör för en wiki (där alltså användarna står för innehållet).

Mötesplatser/projektmedel

- Det är särskilt viktigt att strategier kring pedagogisk utveckling får en mera framskjuten plats i framtiden. Ett förslag kan vara att forskning och utbildning får en likvärdig finansieringsstruktur. Hur tänker regeringen att strategiskt pedagogisk utveckling ska främjas i framtiden?

- Det finns behov av nationella konferenser utöver kvalitetskonferensen, exempelvis NU2008 <http://www.nu2008.se/> Nationella konferenser kan också drivas i nätverksform utan extern finansiering. En ambulerande modell kan vara ett sätt. Vem tar initiativet?
- Många av deltagarna framhöll att ”utan god grundutbildning skapas ingen excellent forskningsmiljö”.
- Projektmedel för utveckling (kvalitetssäkring) – öronmärkta pengar till lärosätena, kopplat till återrapportering.
- När pengarna nu går direkt till lärosätena – hur säkerställs att belopp riktas till pedagogisk utveckling? Kan NSHU ta fram underlag för hur mycket pengar som tilldelats de olika lärosätena? På detta sätt kan förhandlingsläget inför framtida ”fundraising” för pedagogiska utvecklingsprojekt förbättras.

Nätverk

- Nationell samverkan och samarbete är viktigt men det behövs en motor som driver arbetet framåt. Kontaktgruppen bör finnas kvar som ett nätverk. Viktigast är dock att gruppen har legitimitet. För att kontrollera det kan NSHU skicka en förfrågan till rektor. Legitimitet kan också ges av SUHF. Ett konkret förslag: varje lärosäte betalar en medlemsavgift som skall täcka lokalkostnader och kostnader för mat. Ansvaret att ordna en träff per år alternerar sedan mellan lärosätena. Högskolan på Gotland (Åke Sandström) tog på sig ansvaret att kalla till träff i Visby i februari 2009. Förslag kom att gruppen borde kunna söka pengar från Riksbankens jubileumsfond.
- För breddad rekrytering finns nätverket Include – hur kan det överleva? Ett förslag är att ta ut medlemsavgifter – både på individnivå och på lärosätetsnivå. Avgiften kan finansiera koordinator – nätverket behöver en samordnare!
- IKT-infrastrukturgruppen som just bildats har idag ett 40-tal medlemmar. Ett möte är planerat till den 24-25 april. Hur kan detta nätverk att drivas vidare?
- Hur ställer sig SUHF till att utöka sitt arbetsområde och exempelvis samordna framtida nätverk inom högskolan?

Nätuniversitetet

- Begreppet/varumärket Nätuniversitetet <http://www.netuniversity.se/> har varit bra - även utomlands. Kommer varumärket att leva kvar? En konsekvensanalys behövs.
- Tveksamt om det är en bra idé att dela på information/marknadsföring och teknik på Studera.nu.

- Hur ska studentorienterade tjänster integreras i Studera.nu? Det gäller både
 - Vägledningsinfo <http://www.vagledningsinfo.se/>
 - Lärarutbildning.nu <http://www.lararutbildning.nu/>
 - Nätuniversitetet <http://www.netuniversity.se/>.

Studentens olika behov måste vara vägledande och tillgodoses. Det gäller både gränssnitt, information, funktionalitet, tydlighet och målgruppsanpassning. Tankar och behov bakom dessa tjänster behöver analyseras och vidareutvecklas för att de ska fungera på ett nationellt plan. Den aktör som driver Studera.nu måste se till att den fungerar och utvecklas.